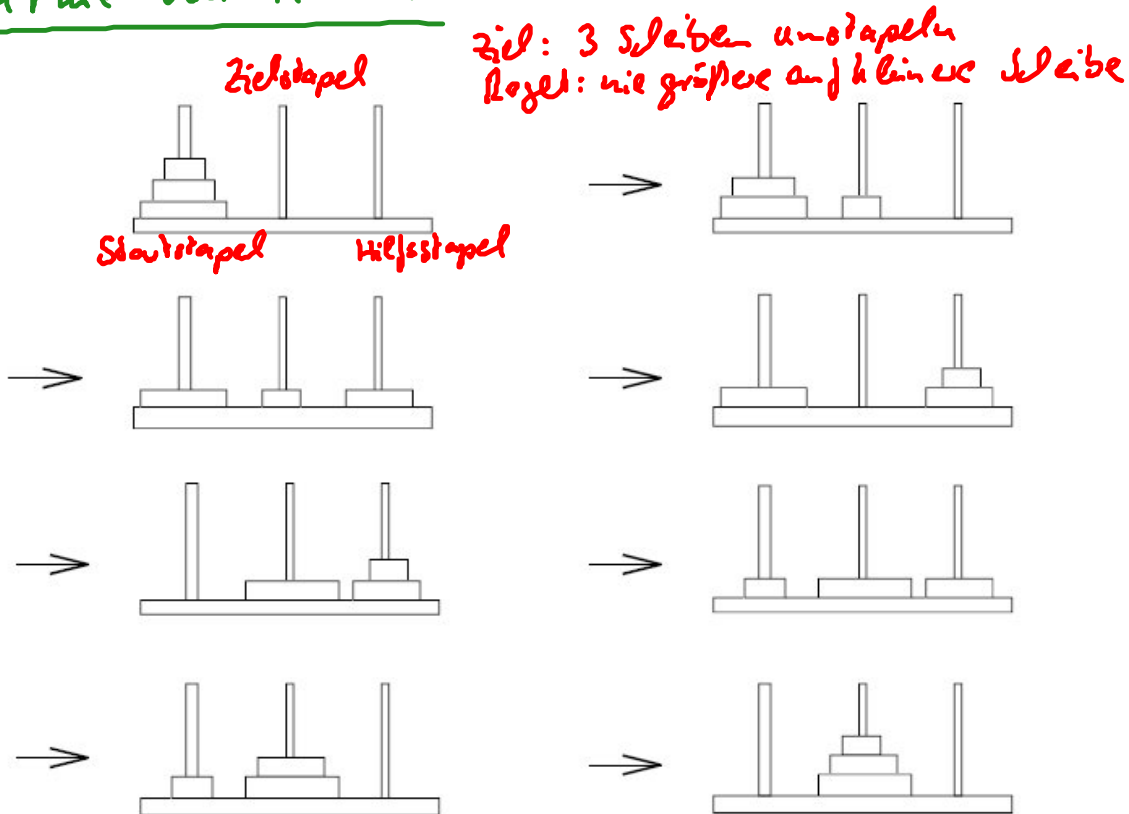


VL 03.01

→ PA 03 Aufgabenstellung u.s. Unknavigabilität ersetzt
in Version von 08.01. nur noch eine Assertion enthalten
diese soll nicht implementiert werden

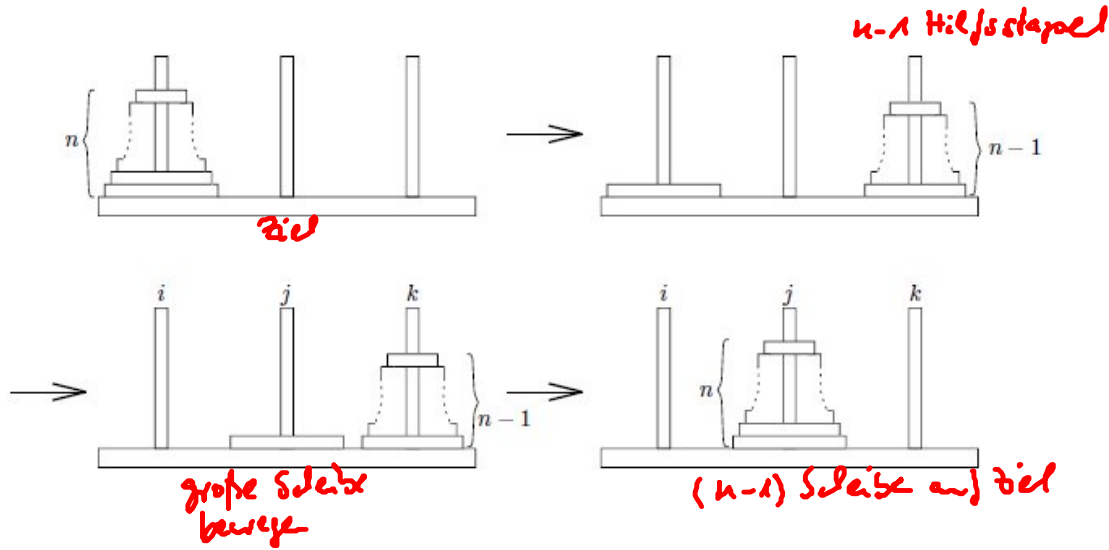
Sorry!

Türme von Hanoi



Suche kürzeste Zugfolge zum U-stapeln von n Scheiben
iterative Lösung zu finden ist eher schwer
rekursive Lösung ist einfach

Grundidee zur Rekursion



Die Scheiben seien $n, n-1, \dots, 2, 1$
 \uparrow \uparrow
 größte kleinste

1. Bewege Scheiben $(n-1), (n-2), \dots, 1$ auf Hilfsstapel und gib die Folge dafür an **Delegation**
2. Bewege größte Scheibe (n) auf Zielstapel und gib den Zug aus
3. Bewege Scheiben $(n-1), (n-2), \dots, 1$ auf den Zielstapel - er gib die Folge dafür an **Delegation**

```
String getMoves(int numberOfDisks, int origin, int destination, int auxPile){
    if (numberOfDisks <= 0) return ""; // no moves to return

    StringBuffer moves = new StringBuffer();
    // move the numberOfDisks - 1 smallest disks
    // from origin to auxPile
    // with destination as auxiliary pile
    1. moves.append(getMoves(numberOfDisks - 1, origin,
                             auxPile, destination));

    // append the move of the largest disk to StringBuffer moves
    2. moves.append(origin + "-->" + destination + "\n");

    // move the numberOfDisks - 1 smallest disks from auxPile
    // to destination with origin as auxiliary file
    // (the largest disk on destination does not interfere)
    3. moves.append(getMoves(numberOfDisks - 1, auxPile,
                             destination, origin));

    return moves.toString();
}
```

Frage: Warum funktioniert das Programm korrekt?
 (obwohl die Regel "keine große auf kleine Scheibe")

nirgend wo an (auf d. i.)

Induktion über die # von Scheiben

I.A. $n=1$ ✓

I. Vorauss. Programm funktioniert korrekt für $n-1 \geq 1$ Scheibe

Schluss an n Scheibe

- 1) Also bewegt zunächst $(n-1)$ Scheiben zum Hilfsstapel
→ das macht es nach Ind. Vorauss. korrekt
- 2) Also bewegt die größte Scheibe auf Zielstapel (dies ist leer)
- 3) Also bewegt $(n-1)$ Scheiben vom Hilfsstapel zum Zielstapel
→ das macht es nach Ind. Vorauss. korrekt

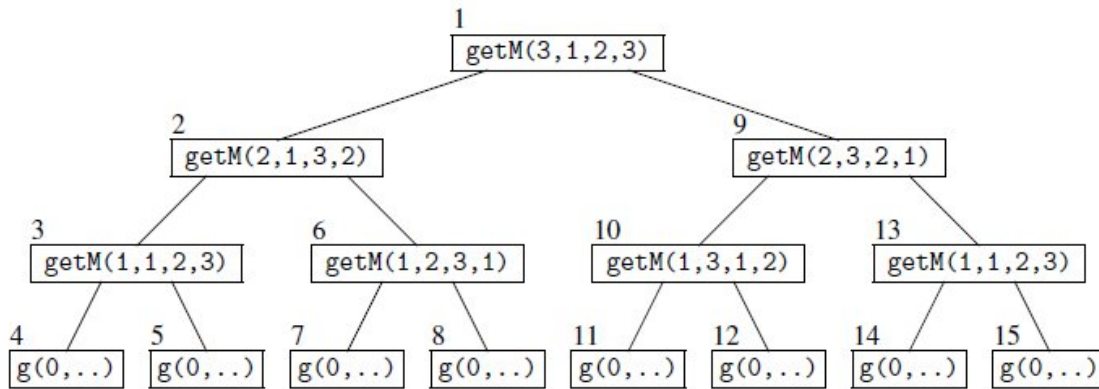


Abbildung 7.8: Rekursionsbaum zu den Türmen von Hanoi. Aus Platzgründen ist getMoves(...) mit getM(...) oder g(...) abgekürzt.

Blöcke
Abbruch
kürzen

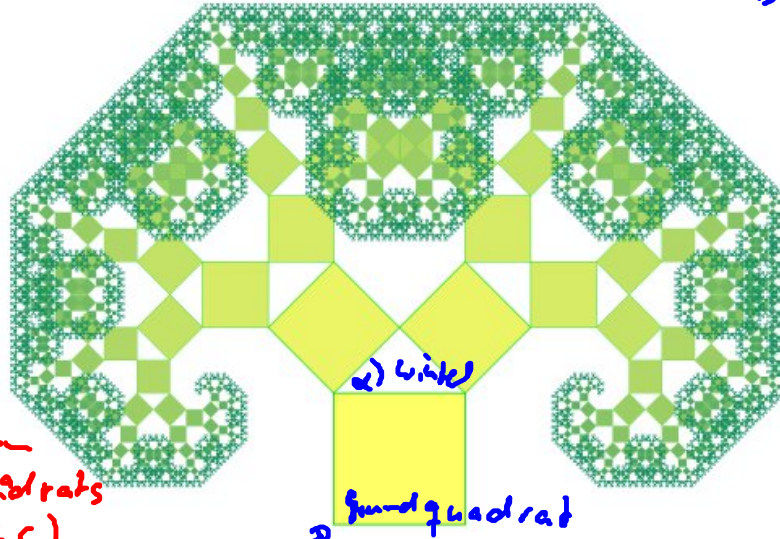
L R W Durchlauf
postorder traversal

Pythagoras-Bäume

(Aufbaum)

Bsp. für rek. Programm, das seinen eigenen Rekursionsbaum zeichnet

→ Programmverführung



Abbruch Rekursion
bei Seitenlänge Quadrats
 $< c$ (Konstante c)

Wurzel des Rekursionsbaums

Analyse der Rekursion, Nutzen und Grenze

↑
bestimmt durch Rekursionstiefe
Anzahl rekursive Aufrufe

1. Fakultät

$$n! = \begin{cases} 1 & n=0 \\ n(n-1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

Rekursionsbaum ist Liste
in solchen Fällen existiert eine
iterative Lösung, die z. B. bewirkt
ist



Rekursionstiefe
 $n+1$
größtenteils OK

2. SST(x, y)

$$x \geq y$$

$$SST(x, y) = \begin{cases} y & \text{falls } x \leq y = 0 \\ SST(y, x \leq y) & \text{falls } y > 0 \end{cases}$$

Rekursionsbaum ist klein (siehe VL gesehen)

\Rightarrow 3 iterative Lösung (siehe VL von Anfang Nov.)

aber Rekursionsiefe ist klein, Rekursion gut verwendbar

Satz: Für die Rekursionsiefe $R_{\text{ggT}}(x, y)$ von SGT gilt

$$R_{\text{ggT}}(a, b) \leq 1 + \log(\max\{x, y\})$$

Logarithmus ist in der Größe der beiden Zahlen

Beweis: Sei $x > y$, $t := x \text{ div } y$, $r := x \bmod y$
 $\Rightarrow x = t \cdot y + r \stackrel{t \geq 1}{\geq} y + r \stackrel{y > r}{>} 2r \Rightarrow r < \frac{x}{2}$

Anfrage $(x, y) \rightarrow (y, r) \rightarrow (r, \dots)$

\Rightarrow nach 2 Anfragen hat sich die größere der beiden Zahlen mehr als halbiert

\Rightarrow nach $2 \cdot \log(\max\{x, y\}) + 1$ vielen Schritten ist man bei fortgesetzter Halbierung bei ≤ 1

\Rightarrow vorherige Abbruch mit der kleineren Zahl ist Teil der größeren Zahl □

Türme von Hanoi

Satz: Rekursionsiefe $R(n) = n + 1$
rekursive Aufrufe $T(n) = 2^{n+1} - 1$
Züge $Z(n) = 2^n - 1$ } bei n Scheibe

Beweis durch Induktion nach # Scheibe

für $z(n)$

Ind. Anfang: $n=1$ $z(1) = 1$ $2^1 - 1 = 1$ ✓

Ind. Voraussetzung: Beh sei richtig für $k < n$ Stellen ($k=1, 2, \dots, n-1$)

Schluss auf n : $z(n) = z(n-1) + 1 + z(n-1)$
Stellen

$$\begin{aligned} &= 2 \cdot z(n-1) + 1 \\ &\stackrel{i.v.}{=} 2 \cdot (2^{n-1} - 1) + 1 \\ &= 2^n - 1 \end{aligned}$$

□

andere Beweise a-a-log

Rekursions tief okay

rel. Anrufe exponentiell, un schön, aber Anzahl Zeile exponentiell
anpassen gibt es keine nateliegende iterative Lösung

⇒ Rekursion insgesamt in Ordnung

Fibonacci Folge

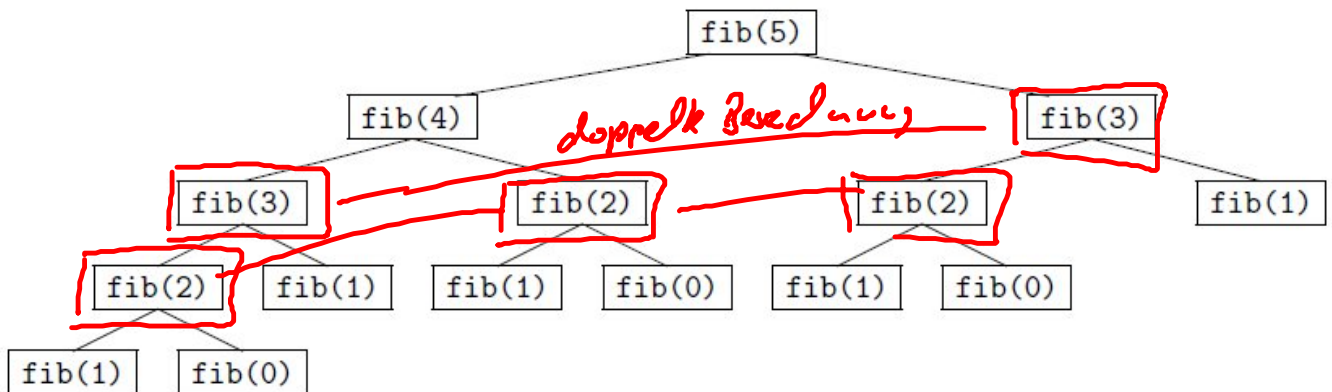
$$f_0 = 0 \quad f_1 = 1$$

0 1 1 2 3 5 8 ...

$$f_{n+1} = f_n + f_{n-1}$$

```
int fib(int n) {  
    if (n == 0) return 0;  
    else if (n == 1) return 1;  
    else return fib(n-1) + fib(n-2);  
}
```

Rekursionsbaum



⇒ viele Methodenberechnungen

⇒ Rekursion braucht lange

```

int fib(int n) {
    // assume n >= 0
    if (n == 0) return 0;
    if (n == 1) return 1;
    int currentFib = 1, prevFib = 0;
    for (int i = 1; i < n; i++) {
        currentFib = currentFib + prevFib;
        prevFib = currentFib - prevFib;
    }
    return currentFib;
}

```

→ Programmverfeinerung
 zu den Laufzeiter-
 schieben von
 rekursive und iterative
 Implementierung

Satz: Für die # der rekursiven Aufrufe $T_{\text{fib}}(n)$
 gilt $T_{\text{fib}}(n) \geq 2^{\lfloor n/2 \rfloor}$

Exponentielles Wachstum

Beweis: durch Induktion über n

$$n=0 \quad T(0) = 1 \quad 2^{\lfloor 0/2 \rfloor} = 1 \quad \checkmark$$

$$n=1 \quad T(1) = 1 \quad 2^{\lfloor 1/2 \rfloor} = 1 \quad \checkmark$$

Si Beh. richtig für $0 \leq k \leq n$

Schluss auf $n+1$

$$\begin{aligned}
 T(n+1) &= 1 + T(n) + T(n-1) \geq 2 \cdot T(n-1) \\
 &\stackrel{iv}{\geq} 2 \cdot 2^{\lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor} = 2^{\lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor}
 \end{aligned}$$

□

Extrane Beispiele bei Spielplatte und Terminierung

Ackermann Funktion

$$a(m, n) = \begin{cases} n+1 & , m=0 \\ a(m-1, 1) & , m>0, n=0 \\ a(m-1, a(m, n-1)) & , m>0, n>0 \end{cases} \quad m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

Folge immer stärker wachsender Funktionen

$$a(0, n) = n+1 > n$$

$$a(1, n) > n+1$$

$$a(2, n) > 2n$$

$$a(3, n) > 2^n$$

$$a(4, n) > 2^{2^{\dots^2}} \Big]_n$$

$$a(5, n) > 10^{10000}$$

næstsk word: f_k definit immer